

## Демократия в Афинах и олигархия в Спарте



Среди множества развитых демократий античного мира самой совершенной и стабильной была демократия Афин. Период с середины 5 в. до середины 4 в. до н. э. называется апогеем развития демократии в Афинах.

Среди множества развитых демократий античного мира самой совершенной и стабильной была демократия Афин. Период с середины 5 в. до середины 4 в. до н. э. называется апогеем развития демократии в Афинах. Еще со времен реформ Соломона началась демократизация политической структуры власти.

Античная община в виде сообщества граждан была базисом афинской политической иерархии. В это сообщество не входило абсолютно все население греческих городов. Большую часть общества все-таки составляли рабы и метеки в совокупности. Несмотря на это, вся полисная система Афин создавалась исключительно для гражданина Афин.

Само появление понятие «гражданин» говорило о небывалом расцвете культуры и мировоззрения греков. Ведь люди восточных деспотических государств даже ничего не слышали о таком понятии, для них обыденным словом было «подданный», положение которого было хуже, а права зачастую ущемлялись самим государством. А гражданин Греции — это, прежде всего, индивидуальная личность, имеющая все необходимые, причем неотъемлемые права, являющиеся базисом его жизни. Народное собрание, Совет Арелопага и Совет «пятисот» совместно осуществляло управление в Афинах.

Оно состояло исключительно из граждан и имело всю полноту власти. Именно эта структура подписывала государственные законы, объявляла войну или заключала мир, вела переговоры с другими странами. Народный Совет также выбирал магистратов Афин, которые являлись должностными лицами, ежегодно обсуждал отчеты, осуществлял продовольственную политику города, надзирал за законностью арендных сделок в отношении имущества, земли и рудничных месторождений государства, составлял самые важные завещания. Помимо этого, магистраты следили за нравственным воспитанием подростков и их подготовкой к приобретению всех прав гражданина. Также собранием утверждался бюджет государства, решался вопрос о становлении иностранца гражданином Афин. В общем, народное собрание имело функции как законодательного органа, так и надзирающего в управленческой сфере.

Кроме народного собрания, существовали такие властные структуры, как Совет «пятисот» и Совет Арелопага.

В компетенцию Совета «пятисот» входил круг вопросов, касавшихся организации деятельности народного собрания и исполнения ими своих функций. Также это обсуждение и принятие решений по финансовым вопросам, проблеме обеспечения населения продуктами и военным инвентарем, борьба с коррупцией. Строительство флота и гражданских объектов тоже входило в его поле зрения. Ввиду многообразия вопросов и проблем Совет «пятисот» заседал ежедневно. В эту структуру власти могли попасть граждане любого разряда. Ежегодно Совет избирался заново, то есть все члены имели право быть в составе этого Совета один год. Повторно переизбраться можно было только через определенный срок.

В составе же Ареопага были только аристократы. В период 5 и 4 столетий до н.э. он был судебной инстанцией, разбиравшей особо тяжкие дела, например, убийство, поджог, нарушение религиозных норм. Кроме этого, Ареопаг контролировал духовное состояние общества, его нравы и обычаи. Спартанское общество было совсем другим. Безусловно, гражданские права были превыше всего, но в отличие от афинского демократического характера государственного строя, у спартанцев существовала олигархия.

Спартанское народное собрание, или Апелла, уже имело меньшую власть. Самое главное отличие состояло в том, что оно не могло обсуждать проект закона. Апелла нерегулярно проводила заседания, происходило это по воле высших руководителей. Судебный надзор, контроль за магистратами, бюджетный вопрос – все это не входило в компетенцию Апеллы.

Спартанский строй отличался и независимостью друг от друга органов власти. К примеру, коллегия Эфоров и Совет геронтов не обязаны были подчиняться народному собранию, но при этом в их состав входила олигархическая верхушка.

Можно сделать вывод, что система государственности и все структуры власти и экономики Афин и Спарты были отличными друг от друга. Именно по этой причине результатом конфликта двух разных политических и экономических систем стали знаменитые Пелопонесские войны.